

研究報告

演題名

			採点
研究の質	はじめに 目的 方法 結果 考察	研究の背景、研究の重要性や必要性が記載されているか 研究で何を明らかにするのか、具体的な目的が記載されているか 対象と方法が具体的に記載されているか、方法は研究の目的に合致しているか データが示されているか、統計処理の結果は正しく示されているか 得られた結果が論理的に説明されているか、研究の重要性や問題点、社会への貢献などが記載されているか	
専門的価値	発展性 関連性 実用性 新規性	作業療法の発展に貢献するか 作業療法と関連しているか 実践のレベルを高めるのに役立つ研究か 革新性やオリジナルの視点はあるか	
抄録記述の質	一貫性 匿名性 読みやすさ	構造化され、はじめに、目的、方法、結果、考察が論理的に記載されているか 日付、場所、人名など個人が特定できないように記載されているか 文法、文体などに統一性はあるか	
倫理的手続き キーワード 投稿規定		個人情報保護する手続きがとられているか(対象者の同意、倫理委員会の承認など) 作業療法keyword集から適切なkeywordが記載されているか、keyword集にないwordは()になっているか 題名、字数、文字の大きさなどが適切に記載されているか	

平均点

コメント

採点基準

- 4 大変良い
- 3 良い
- 2 可
- 1 不可

- ※1 倫理手続きや投稿規定は採点には含めないが、最終的に記載が不十分な場合は不採択とする。
- ※2 4件法で採点し、平均点が算出される。平均スコアが2点に満たない演題は不採択になる可能性がある。
- ※3 最終的な合否判定は学会長と学術研究グループ長が協議して行う。